

KALEVALAN BOLSHEVIIKKI

БОЛЬШЕВИК КАЛЕВАЛЫ

Kaikkien maiden

proletaarit,

yhtykää!

NKP(b):n Kalevalan Rajonikomitean, rajonin TrK:n ja ammattiliittojen lehti

V. 1937

Huhtikuun 4 päivänä

№ 32

Puolueityön puutteellisuuksista sekä trotskilaisien ja muiden kaksinaamaisten likvidoinnin toimenpiteistä

Toveri STALININ selostus NKP(b):n KK:n pleenimissa maaliskuun 3 p:nä v. 1937

Toverit!

Pleenimissa kuulluista selostuksista ja niiden johdosta käytetyistä puheenvuoroista näkyy, että me olemme tässä tekemisissä seuraavien kolmen perustosiasian kanssa.

Ensimmäinen, ulkovaltioiden agenttien tuholais- ja diversiospionityö, joiden joukossa trotskilaiset näyttelivät verrattain aktiivista osaa, on vississä määrin koskettanut kaikkia tai miltei kaikkia järjestöjämme, niin taloudellisia kuin myöskin administratiivisia ja puoluejärjestöjämme.

Toiseksi, ulkovaltioiden agentit, siinä luvussa trotskilaiset, tunkeutuivat ei ainoastaan alempiin järjestöihin, vaan myöskin eräille vastuunalaisille paikoille.

Kolmanneksi, eräät johtavat toverimme, niin keskuksessa kuin myöskin paikkakunnilla, eivät ainoastaan olleet näkemättä näiden tuholaisien, diversanttien, spionien ja murhaajien todellisia kasvoja, vaan osoittautuivat siinä määrin huolettomiksi, hyväsydämisiksi ja naiveiksi, että usein itse edistivät ulkovaltioiden agenttien tunkeutumista yksille tai toisille vastuunalaisille paikoille.



(Союзфото)

Tällaisia ovat ne kolme kiistatonta tosiasiaa, jotka luonnollisesti käyvät ilmi selostuksista ja niiden johdosta käytetyistä puheenvuoroista.

I. POLIITTINEN HUOLETTOMUUS

Millä on selitettävissä se, että johtavat toverimme, joilla on kaikenlaisia puoluevastaisia ja soveltivastaisia virtauksia vastaan käydyn taistelun rikas kokemus, osoittautuivat tässä tapauksessa niin naiveiksi ja sokeiksi, että eivät kyenneet huomaamaan kansanvihollisten todellisia kasvoja, eivätkä kyenneet tuntemaan susia lampaan nahassa, eivät kyenneet repäisemään heiltä naamaria?

Voidaanko väittää, että SSTL:n alueella toimivien ulkovaltioiden agenttien tuholais- ja diversiospionityö voi olla meille jotain odottamatonta ja ennennäkemätöntä? Ei, tätä ei voida väittää. Tästä puhuvat tuholais- teot kansantalouden eri aloilla viimeisten 10 vuoden aikana, alkaen Shahtin kaudesta, teot, jotka on esitetty virallisissa dokumenteissa.

Voidaanko väittää, että viime aikana ei meillä ole ollut minkäänlaisia varottavia signaaleja ja varottavia osoituksia fasismien trotskilais-zinovjevilaisten agenttien tuholais-, spioni- tai terroristisesta toiminnasta? Ei, tätä ei voida väittää. Tällaisia signaaleja on ollut ja bolsheviikeilla ei ole oikeutta unohtaa niitä.

Toveri Kirovin katala murha oli ensimmäinen vakava varoitus, joka puhui siitä, että kansan viholliset tulevat käyttäytymään kaksinaamaisesti ja kaksinaamaisesti käyttäytyen tulevat maskeerautumaan bolsheviikiksi, puolueihmiseksi, päästäkseen luottamukseen ja avatakseen itselleen pääsyn järjestöihimme.

„Leningradin keskuksen“ oikeusprosessi, samoin kuin „Zinovjevin—Kamenevin“ oikeusprosessi, antoi uuden perustelun opetuksille, jotka johtuvat toveri Kirovin katalan murhan tosiasiaista.

„Zinovjevilaisten-trotskilaisen blokin“ oikeusprosessi laajensi edellisten prosessien opetuksia, osoittaen silminnähtävästi, että zinovjevilaisten ja trotskilaisien yhdistävät ympärilleen kaikki vihanieliset porvarilliset ainekset, että he ovat muuttuneet Saksan poliisiohjanan spioni- ja diversioterroristiseksi agentuuriksi, että kaksinaamaisuus ja maskeeraus on zinovjevilaisten ja trotskilaisien ainoa keino tunkeutua järjestöihimme, että valppaus ja poliittinen tarkkanäköisyys ovat kaikkein varmin keino tällaisen tunkeutumisen ehkäisemiseksi, zinovje-

vilais-trotskilaisen rosvojoukon likvidoinniseksi.

Tammikuun 18 päivänä v. 1935 antamassaan suljetussa kirjeessä NKP(b):n Keskuskomitea toveri Kirovin katalan murhan johdosta päättävästi varotti puoluejärjestöjä poliittisesta hyväsydämyydestä ja poroparvarillisesta töllistelystä. Suljetussa kirjeessä sanotaan:

„On tehtävä loppu opportunistisesta hyväsydämyydestä, joka on lähöisin siitä virheellisestä edellytyksestä, että voimme kasvun mukaan vihollinen muka tulee yhä kesymmäksi ja sävyisämmäksi. Tällainen edellytys on perin juurin väärä.“ Se on oikeistouklooniin röyhätys, uklooniin, joka vakuuttaa kaikille ja kaikessa, että viholliset tulevat hiljalleen ryömimään sosialismiin, että niistä loppujen lopuksi tulee oikeita sosialisteja. Bolsheviikkien asia ei ole levätä laakereilla ja töllistellä. Me emme tarvitse hyväsydämyyttä, vaan valppautta, todellista bolshevistista revolutsioonista valppautta. On muistettava, että mitä toivottomampi on vihollisten asema, sitä halukkaammin ne tarttuvat äärimmäisiin keinoihin, sellaisten ainoana keinoina, jotka ovat tuomitut häviöön taistelussaan soveltivaltaa vastaan. Tämä on muistettava ja oltava valppaina.“

Heinäkuun 29 päivänä v. 1936 antamassaan suljetussa kirjeessä trotskilais-zinovjevilaisten blokin spioni terroristisen toiminnan johdosta NKP(b):n Keskuskomitea jälleen kutsui puoluejärjestöjä maksimaaliseen valppauteen, kykyyn tuntea kansan viholl-

Vanha loosunki tekniikan valtaamisesta mikä vastasi Shahtin aikojen kautta, on täydennettävä uudella loosungilla kaaderien poliittisesta kasvattamisesta, bolshevismien valtaamisesta ja poliittisen herkkäuskoisuutemme likvidoinnista, loosungilla, joka täysin vastaa nykyään eletävää kautta.

(Toveri STALININ selostuksesta NKP(b):n KK:n pleenimissa maaliskuun 3 päivänä v. 1937)

liset, olivatpa ne maskeerautuneet miten hyvin tahansa. Suljetussa kirjeessä sanotaan:

„Nyt, kun on todistettu, että trotskilais-zinovjevilaisten hylkiöt taistelussa soveltivaltaa vastaan yhdistävät kaikki maamme työtätekevien julmimmat ja vannoutuneimmat viholliset — spionit, provokaattorit, diversantit, valkokaartilaiset, kulakit jne., kun yhtäältä näiden aineiden ja toisaalta trotskilaisien ja zinovjevilaisten välillä ovat hävinneet kaikki rajat — on kaikkien puoluejärjestöjemme, puolueen kaikkien jäsenten ymmärrettävä, että kommunistien valppaus on välttämätöntä joka alalla ja joka tilanteessa. Nykyisissä olosuhteissa tulee jokaisen bolsheviikin riistämättömänä ominaisuutena olla kyky tuntea puolueen vihollinen, olipa se maskeerautunut miten hyvin tahansa.“

Siis, signaaleja ja varoituksia on ollut.

Mihin kutsuivat nämä signaalit ja varoitukset?

Ne kutsuivat siihen, että puolueorganisaatiotyön heikkous on likvidoitava ja puolue muodostettava voittamattomaksi linnoitukseksi, johon ei voisi tunkeutua yksikään kaksinaamainen.

Ne kutsuivat siihen, että puoluepoliittisen työn aliarviointia on tehtävä loppu ja tehtävä ratkaiseva käänne tällaisen työn kaikinpuolisen voimistamisen suuntaan, poliittisen valppauden voimistamisen suuntaan.

Mutta kuinka on ollut? Tosiasiat ovat osoittaneet, että toverimme ottivat vastaan signaalit ja varoitukset enemmän kuin vaikeasti.

Tästä kaunopuheisesti puhuvat kaikille tunnetut tosiasiat puoluedokumenttien tarkastus- ja vaihtokamppailun alalta.

Millä on selitettävissä, että nämä varoitukset ja signaalit eivät saaneet tarvittavaa tehoa?

Millä on selitettävissä, että puolueoverimme, huolimatta heidän soveltivastaisia aineksia vastaan käymänsä taistelun kokemuksesta, huolimatta kokonaisuudesta joukosta varoittavia signaaleja ja varoittavia osoituksia, osoittautuivat poliittisesti likinäköisiksi kansan vihollisten tuholais- ja spionidiversiotyön edessä?

Ovatko kenties puolueoverimme tulleet huonomiksi kuin olivat ennen, tulleet vähemmän tietoisiksi ja kurinalaisiksi? Ei, tietenkään ei!

Ehkempä he ovat alkaneet rappeutua? Taaskaan ei! Tällaisella olettamuksella ei ole minkäänlaista perustetta.

Miten sitten on asia? Mistä tällainen töllistely, huolettomuus, hyväsydämyys, sokeus?

Asia on niin, että puolueoverimme, viehättyneinä taloudellisiin kamppailuihin ja suunnattomiin saavutuksiin taloudellisen rakennustyön rintamalla yksinkertaisesti unohtivat eräät sangen tärkeät tosiasiat, joita bolsheviikeilla ei ole oikeutta unohtaa. He unohtivat yhden perustosiasian SSTL:n kansainvälisen aseman alalta eivätkä huomanneet kahta sangen tärkeää tosiasiaa, joilla on suoranainen suhde nykyisiin tuholaisiin, spioneihin, diversantteihin ja murhaajiin, jotka suojaavat itseänsä puoluekirjalla ja maskeerautuvat bolsheviikiksi.

II. KAPITALISTINEN YMPÄRÖINTI

Mitkä ovat ne tosiasiat, jotka puolueoverimme ovat unohtaneet tai joita he yksinkertaisesti eivät ole huomanneet?

He unohtivat sen, että soveltivalta on voittanut ainoastaan yhdellä kuudesosalla maailmaa, että kapitalististen valtioiden alueet käsittävät viisi kuudesosaa maailmaa. He unohtivat, että Sovettiliitto on kapitalistisen ympäristön tilanteessa. Meillä on tullut tavaksi löpötellä kapitalistisesta ympäröinnistä, mutta ei haluta syventyä siihen, mitä tämä kapi-

talistinen ympäröinti on. Kapitalistinen ympäröinti — se ei ole tyhjä fraasi, se on sangen reaalin ja epämiellyttävä ilmiö. Kapitalistinen ympäröinti — se merkitsee sitä, että on olemassa yksi maa, Sovettiliitto, joka on pystyttänyt kotonaan sosialistisen järjestyksen ja sitäpaitsi on paljon muita — porvarilliset maat, jotka jatkavat kapitalistista elintapaa ja jotka ympäröivät Sovettiliittoa, odottaen tilaisuutta, saadakseen hyökätä sen kimppuun, musertaakseen sen (Jatk. 2:lla siv.)

Toveri STALININ selostus NKP(b):n KK:n pleenumissa

(Jatkoa I sivulta.)

tahi ainakin — murtaakseen sen mahdin ja heikentääkseen sitä.

Tämän perustosiasian toverimme unohtivat. Mutta nimenomaan sehän määrääkin keskinäissuhteiden perustan kapitalistisen ympäristön ja Sovettiliiton välillä.

Ottakaamme esimerkiksi porvarilliset valtiot. Naivit ihmiset saattavat ajatella, että niiden välillä on olemassa erikoisen ystävälliset suhteet samantyyppisinä valtioina. Mutta näin saattavat ajatella ainoastaan naivit ihmiset. Mutta todellisuudessa niiden väliset suhteet ovat enemmän kuin kaukana ystävällisistä suhteista. On todistettu, että niinkuin kaksi kertaa kaksi on neljä, niin porvarilliset valtiot lähettelevät toistensa selkäpuolelle spionejaan, tuholaisiaan, diversanttejaan, vieläpä joskus murhaajia, antavat näille tehtävän tunkeutua näiden valtioiden virastoihin ja tuotantolaitoksiin, muodostaa siellä verkostonsa ja „tarpeentullen“ — räjäyttää niiden selkäpuolet, heikentääkseen niitä ja murtaakseen niiden mahdin. Näin on asia nykyään. Näin oli asia ennenkin. Ottakaamme esimerkiksi valtiot Napoleon I ajan Euroopassa. Silloin Ranska vilisi täynnään venäläis-

ten, saksalaisten, itävaltalaisen, englantilaisten leiristä tulleita spioneja ja diversantteja. Ja päinvastoin, Englannilla, Saksan valtioilla, Itävaltalla, Venäjällä oli silloin selkäpuolellaan ainakin yhtä suuri määrä ranskalaisesta leiristä tulleita spioneja ja diversantteja. Englannin agentit järjestivät kaksi kertaa murhayrityksen Napoleonin vastaan ja useita kertoja nostattivat Ranskassa Venäjän talonpojat Napoleonin hallitusta vastaan. Mutta minkälainen oli Napoleonin hallitus? Porvarillinen hallitus, joka kuristi Ranskan revolutsioon ja säilytti ainoastaan revolutsioon ne tulokset, jotka olivat edullisia suurporvaristolle. Ei kannata puhuakaan siitä, että Napoleonin hallitus ei jäänyt velkaa naapureilleen ja samoin oli ryhtynyt diversioitomenpiteisiinsä. Näin oli ennen, 130 vuotta sitten. Näin on asia nyt, 130 vuoden kuluttua Napoleon I jälkeä. Nykyään Ranska ja Englanti vilisevät täynnään saksalaisia spioneja ja diversantteja ja päinvastoin Saksassa vuorostaan toimivat englantilais-ranskalaiset spionit ja diversantit. Amerika vilisee täynnään japanilaisia spioneja ja diversantteja ja Japani — amerikalaisia.

Tällainen on porvarillisten valtioiden välisten suhteiden laki.

Kysytään, miksi porvarillisten valtioiden pitäisi suhtautua sosialistiseen sovettiliittoon lempeämmin ja ystävällisemmin kuin oman tyyppisiinsä porvarillisiin valtioihin? Miksi niiden pitäisi lähettää Sovettiliiton selkäpuolelle vähemmän spioneja, tuholaisia, diversantteja ja murhaajia kuin mitä ne lähettävät niille sukulaissuhteissa olevien porvarillisten valtioiden selkäpuolelle? Mistä te tämän olette ottaneet? Eikö marxismin näkökannalta ole oikeammin edellyttävä, että Sovettiliiton selkäpuolelle porvarilliset valtiot lähettävät kaksi ja kolme kertaa enemmän tuholaisia, spioneja, diversantteja ja murhaajia kuin minkä porvarillisen valtion selkäpuolelle hyvänsä?

Eikö ole selvää, että niinkään, kun tulee olemaan kapitalistinen ympäröinti, meillä tulee olemaan tuholaisia, spioneja, diversantteja ja murhaajia, joita ulkovaltioiden agentit lähettelevät selkäpuolillemme?

Tämän kaiken unohtivat puoluetoverimme ja unohtettuaan sen, osottautuivat yllätetyiksi.

Juuri siksi japanilais-saksalaisen poliisiohjanan trotskilaisien agenttien spionidiversiotyö osottautui erälle toverillemme täydelliseksi yllätykseksi.

Sovettiliittoa vastaan, taistelu sodan puolesta ja rauhanpolitiikkaa vastaan, Sovettiliiton alueellinen paloittelu, luovuttaen saksalaisille Ukraina ja japanilaisille Primorie, Sovettiliiton sotilaallisen tappion valmistelu siltä varalta, että vihollisvaltiot hyökkäävät sen kimppuun ja näiden tehtävien saavuttamisen keinona — tuholaisuus, diversio, individuaalinen terrori sovettiliiton johtajia vastaan, spionaasi japanilais-saksalaisten fasistien voimien hyväksi — sellainen on Pjatakovin, Radekin ja Sokolnikovin paljastama nykyisen trotskilaisuuden poliittinen platformu. Ymmärrettävää on, että tällaista platformua eivät trotskilaiset voineet olla salaamatta kansalta, työväenluokalta. Ja he salasivat sen ei ainoastaan työväenluokalta, vaan myöskin trotskilaiselta joukolta, eikä ainoastaan trotskilaiselta joukolta, vaan vieläpä johtavalla trotskilaiselta huippukerrokselta, jonka muodosti 30—40 henkilöä käsittänyt pieni ihmisryhmä. Kun Radek ja Pjatakov vaativat Trotskilta lupaa kutsua koolle trotskilaisien pienen, 30—40 henkilöä käsittävän konferenssin tämän platformun luonteen informeraamista varten, niin Trotskij kielsi sen heiltä, sanoen, että on epätarkoituksenmukaista puhua platformun todellisesta luonteesta edes pienelle trotskilaisien ryhmälle, koska sellainen „operatio“ saattaa aiheuttaa hajaannuksen.

„Poliittiset toimihenkilöt“, jotka peittävät katsantokantansa, platformunsa ei ainoastaan työväenluokalta, vaan trotskilaiselta joukoltakin, eikä ainoastaan trotskilaiselta joukolta, vaan trotskilaisien johtavalla huippukerrokselta — sellainen on nykyisen trotskilaisuuden fysiologia.

Mutta tästä johtuu, että nykyistä trotskilaisuutta ei voida enää nimittää poliittiseksi virtaukseksi työväenluokassa.

Nykyinen trotskilaisuus ei ole poliittinen virtaus työväenluokassa, vaan tuholaisen, diversanttien, vakoilijoiden, spioonien, murhaajien periaatteeton ja aatteeton bandi, ulkovaltioiden vakoilijoiden palkkaamina toimivien työväenluokan vannoutuneiden vihollisten bandi.

Tällainen on trotskilaisuuden evolutsion kiistämätön tulos viimeisten 7—8 vuoden aikana.

Tällainen ero on aikaisemman trotskilaisuuden ja nykyisen trotskilaisuuden välillä.

Puoluetoveriemme virhe on siinä, että he eivät huomanneet tätä syvää eroa aikaisemman trotskilaisuuden ja nykyisen trotskilaisuuden välillä. He eivät huomanneet, että trotskilaiset ovat jo kauan sitten lakanneet olemasta aatteellisia ihmisiä, että trotskilaiset ovat jo kauan sitten muuttuneet maanfierosvoiksi, jotka pystyvät minkälaiseen iljettävyyteen tahansa, pystyvät kaikkeen inhottavuuteen aina spio-

naashiin ja synnyinmaansa suoraaniseen pettämiseen asti, voidakseen vain vahingoittaa sovettiliittoa ja sovettiliittoa. He eivät huomanneet tätä eivätkä siksi kyenneet aikanaan uudesti järjestäytymään, käydäkseen taistelua trotskilaisia vastaan uudella tavalla, päättäväisemmin.

Juuri siksi trotskilaisien inhottavuudet viimeisten vuosien aikana olivat erälle puoluetoverillemme täydellinen yllätys.

Edelleen, lopuksi puoluetoverimme eivät huomanneet sitä, että yhtäältä nykyisten tuholaisen ja diversanttien, joiden joukossa fasistien trotskilaiset agentit näyttelevät verrattain aktiivista osuutta, ja toisaalta Shahtin kauden tuholaisen ja diversanttien välillä on oleellinen ero.

Ensinnäkin. Shahtilaiset ja teollisuuspuoluelaiset olivat meille avoimesti vieraita ihmisiä. Suurimmalta osalta he olivat entisiä tuotantolaitosten omistajia, entisiä johtajia vanhojen isäntien aikana, vanhojen osakeyhtiöiden entisiä yhtiökumppaneita tai yksinkertaisesti vanhoja porvarillisia spesialisteja, meille avoimesti poliittisesti vihameilisiä. Kukaan meidän ihmisistämme ei epäillyt näiden herrojen todellisia poliittisia kasvoja. Eivätkä itse shahtilaisetkaan salanneet vihameilistä suhdettaan sovettiliittoa kohtaan. Tätä samaa ei voida sanoa nykyisistä tuholaisista ja diversanteista, trotskilaisista. Nykyiset tuholaiset ja diversantit, trotskilaiset — he ovat suurimmalta osalta puolueeseen kuuluvia ihmisiä, puoluekirja taskussa — siis muodollisesti ei vieraita ihmisiä. Kun vanhat tuholaiset kulkivat meidän ihmisistämme vastaan, niin uudet tuholaiset päinvastoin imartelevat meidän ihmisistämme, kehuvat meidän ihmisistämme, matelevat heidän edessään, pääsiäkseen luottamukseen. Kuten näette, ero on oleellinen.

Toiseksi. Shahtilaisen ja teollisuuspuoluelaisen voima oli siinä, että suuremmissa tai pienemmissä määrin heillä oli välttämättömät teknilliset tiedot, kun taas meidän ihmisistämme, joilla ei ollut näitä tietoja, olivat pakotettuja ottamaan heiltä oppia. Tämä seikka antoi Shahtin kauden tuholaisille suuren etuisuuden, antoi heille mahdollisuuden tehdä tuhotyötä vapaasti ja esteettömästi, antoi heille mahdollisuuden teknillisesti pettää meidän ihmisistämme. Sitä ei ole nykyisiin tuholaisiin, trotskilaisiin nähden. Nykyisillä tuholaisilla ei ole minkäänlaisia teknillisiä etuisuuksia meidän ihmisistämme nähden. Päinvastoin, teknillisesti ovat meidän ihmisistämme valmentuneempia kuin nykyiset tuholaiset, kuin trotskilaiset. Shahtin kaudesta meidän päiviimme kulu-neena aikana on meillä kasvanut kymmeniä tuhansia teknillisesti todella valmentuneita bolshevistisia kaade- (Jatk. 3:lla siv.)

III. NYKYINEN TROTSKILAIKUUS

Edelleen. Taistellessaan trotskilaisia agenteja vastaan puoluetoverimme eivät huomanneet, eivät nähneet, että nykyinen trotskilaisuus ei ole enää sitä, mitä se oli, sanokaamme, 7—8 vuotta sitten, että trotskilaisuudessa ja trotskilaisissa on tänä aikana tapahtunut vakava evolutsio, joka on perinjuurin muuttanut trotskilaisuuden muodon, että tämän vuoksi on myöskin taistelua trotskilaisuutta vastaan, taistelume-toodeja sitä vastaan muutettava perinjuurin. Puoluetoverimme eivät huomanneet, että trotskilaisuus on lakannut olemasta poliittinen virtaus työväenluokassa, että poliittisesta virtauksesta työväenluokassa, jota se oli 7—8 vuotta sitten, trotskilaisuus on muuttunut ulkovaltioiden vakoilijoiden antamien tehtävien mukaan toimivien tuholaisen, diversanttien, spionien ja murhaajien raivokkaaksi ja periaatteettomaksi bandiksi.

Mitä on poliittinen virtaus työväenluokassa? Poliittinen virtaus työväenluokassa — se on sellainen ryhmä tai puolue, jolla on määrätty poliittinen fysiologiansa, platformunsa, ohjelmansa, joka ei peitä eikä voi peittää työväenluokalta katsantokantojaan, vaan päinvastoin, propageeraa katsantokantojaan avoimesti ja rehellisesti, työväenluokan silmiin edessä, joka ei pelkää näyttää työväenluokalle poliittisia kasvojaan, ei pelkää demonstrierata työväenluokan edessä todellisia päämääriään ja tehtäviään,

vaan päinvastoin, avatuin kypärinsilmukoin menee työväenluokkaan, vakuuttaakseen sille katsantokantojensa oikeellisuuden. Ennen, 7—8 vuotta sitten, trotskilaisuus oli yksi tällainen poliittinen virtaus työväenluokassa, tosin leniniläisvastainen ja siksi syvästi virheellinen, mutta kuitenkin poliittinen virtaus.

Voidaanko sanoa, että nykyinen trotskilaisuus, sanokaamme vuoden 1936 trotskilaisuus, on poliittinen virtaus työväenluokassa? Ei, sitä ei voida sanoa. Miksi? Siksi, että nykyiset trotskilaiset pelkäävät näyttää työväenluokalle todellisia kasvojaan, pelkäävät paljastaa sille todellisia päämääriään ja tehtäviään, huolellisesti peittävät työväenluokalta poliittisen fysiologiansa, peläten, että jos työväenluokka saa tietää heidän todelliset aikeensa, niin se kiroaa heidät vieraina ihmisinä ja ajaa heidät pois luotaan. Tällä oikeastaan onkin selitettävissä, että trotskilaisen työn perusmetodinä ei nykyään ole katsantokantojensa avoin ja rehellinen propaanda työväenluokan keskuudessa, vaan katsantokantojensa maskeeraus, vastustajiensa katsantokantojen matelevainen ja luikkimainen yllätely, omien katsantokantojensa farisealainen ja teeskennelty tullaaminen lokaan. Vuoden 1936 oikeusprosessissa, jos muistatte, Kamenov ja Zinovjev päättävästi kielsivät heillä olevan minkäänlaisia poliittista plat-

formua. Heillä oli täydellinen mahdollisuus esittää oikeusprosessissa poliittinen platformunsa. He eivät kuitenkaan sitä tehneet, julistaen, että heillä ei ole minkäänlaisia poliittista platformua. Ei voi olla epäilystä siitä, etteivätkö he molemmat valehdelleet, kieltäessään heillä olevan platformua. Nyt jopa sokeatkin näkevät, että heillä oli poliittinen platformunsa. Mutta miksi he kielsivät heillä olleen minkäänlaisia poliittista platformua? Siksi, että he pelkäsivät paljastaa todellisia poliittisia kasvojaan, he pelkäsivät demonstrierata todellista platformuaan, joka oli kapitalismin restauratio SSTL:ssä, peläten, että tällainen platformu herättää inhoa työväenluokassa.

Oikeusprosessissa v. 1937 Pjatakov, Radek ja Sokolnikov asettuivat toiselle tielle. He eivät kieltäneet sitä, että trotskilaisilla ja zinovjevilaaisilla on poliittinen platformu. He tunnustivat heillä olevan vissin poliittisen platformun, tunnustivat ja paljastivat sen tunnustuksissaan. Mutta paljastivat sen ei siksi, että olisivat kutsuneet työväenluokkaa, kutsuneet kansaa tukemaan trotskilaisista platformua, vaan kirotakseen ja leimatukseen sen kansanvastaiseksi ja antiprotektariseksi platformuksi. Kapitalismin restauratio, kolhoosien ja sovhoosien likvidoiminen, eksplaatatsiosysteemin pluttaminen, liitto Saksan ja Japanin fasististen voimien kanssa sodan jou-

Toveri STALININ selostus

(Jatk. 2:lta siv.)

reita. Voitaisiin mainita tuhansia ja kymmeniä tuhansia teknillisesti kasvaneita bolshevistisiä johtajia, joihin verrattuna kaikki nämä Pjatakovit ja Livschitzit, Shestovit ja Boguslavskit, Muralovit ja Drobnisit ovat pelkkiä löpötelijöitä ja alokkaita teknillisen valmistuksen kannalta katsoen. Missä sitten tässä tapauksessa on nykyisten tuholaisien, trotskilaisien voima? Heidän voimansa on puoluekirjassa, puoluekirjan omistamisessa. Heidän voimansa on siinä, että puoluekirja antaa heille

poliittisen luottamuksen ja avaa heille pääsyn kaikkiin laitoksiimme ja järjestöihimme. Heidän etuisuutensa on siinä, että omistaessaan puoluekirjat ja tekeytyen sovettivallan ystäviksi, he pettivät ihmisiämme poliittisesti, käyttivät väärin luottamusta, tekivät tuhotyötä hiljaisuudessa ja paljastivat valtiosalaisuuksiimme Sovettiliiton vihollisille. Poliittiselta ja moraaliltaan arvoltaan epäilyksenalainen „etuisuus“, mutta kuitenkin „etuisuus“. Tällä „etuisuudella“ onkin oikeastaan selitettävissä se seikka, että puoluekirjan

omistavina ihmisinä trotskilaiset tuholaiset, joilla oli pääsy kaikkiin paikkoihin laitoksissamme ja järjestöksissämme, osottautuivat suoranaisesti löydöksi ulkovaltioiden vakoiluelimille.

Eräiden puoluetoveriemme virhe on siinä, että he eivät huomanneet, eivät ymmärtäneet koko tätä eroa vanhojen ja uusien tuholaisien välillä, shahtilaisten ja trotskilaisien välillä ja ollen huomaamatta tätä, eivät kyenneet aikanaan uudestijärjestäytymään, käydäkseen taisteluun uusia tuholaisia vastaan uudella tavalla.

IV.

TALOUDELLISTEN MENESTYSTEN VARJOPUOLET

Tällaisia ovat ne perustosiasiat kansainvälisen ja sisäisen asemamme alalla, jotka useat puoluetoverimme unohtivat ja joita eivät huomanneet.

Juuri siksi meidän ihmistemme joutuivat viimeisten vuosien tapahtumien yllättäviksi tuholaisuuden ja diversioiden osalta.

Voidaan kysyä: miksi meidän ihmistemme eivät huomanneet kaikkea tätä, miksi he unohtivat kaiken tämän?

Mistä tuli kaikki tämä unohtuvaisuus, sokeus, huolettomuus, hyväsydämyisyys?

Eikö se ole elimellinen pahe ihmistemme työssä?

Ei, se ei ole elimellinen pahe. Se on väliaikainen ilmiö, joka voidaan nopeasti likvidoida, kun ihmistemme jonkun verran ponnistavat.

Mistä sitten on kysymys?

Kysymys on siitä, että viimeisten vuosien aikana on taloustyö kokonaisuudessaan niellyt puoluetoverimme, he olivat äärimmäisyyteen asti viehättyneitä taloudellisiin saavutuksiin ja ollen viehättyneitä kaikkeen tähän asiaan — unohtivat kaiken muun, jättivät kaiken muun omanonnensa nojaan.

Kysymys on siitä, että viehättyneinä taloudellisiin saavutuksiin, he alkoivat nähdä tässä asiassa kaiken alun ja lopun, ja sellaisiin asioihin, kuten Sovettiliiton kansainvälinen asema, kapitalistinen ympäröinti, puolueen poliittisen työn voimistaminen, taistelu tuholaisuutta vastaan jne. — eivät yksinkertaisesti alkaneet kiinnittää huomiota, arvelen, että kaikki nämä kysymykset ovat toisarvoisia tai vieläpä kolmasarvoisia asioita.

Menestykset ja saavutukset — ovat tietenkin suuri asia. Meidän menestyksemme sosialistisen rakennustyön alalla ovat todella valtavia. Mutta menestyksillä, niinkuin kaikella maailmassa, ovat myöskin varjopuolensa. Poliitikassa vähän kokeneissa ihmisissä suuret menestykset ja suuret saavutukset usein synnyttävät huolettomuutta, hyväsydämyisyyttä, itsetyytyväisyyttä, liiallista itsevarmuutta, pöyhkeilyä, kerskailua. Te ette voi kieltää sitä, että viimeaikoina on meillä kerskailijoita lisääntynyt tavattomasti. Ei ole ihmeteltävää, että tässä sosialistisen rakennustyön

alalla saavutettujen suurten ja vakavien menestysten tilanteessa muodostuu pöyhkeilymielisiä, saavutustemme paraadimaisten manifestatsion mielialoja, muodostuu vihollistemme voimien aliarvioimisen mielialoja, omien voimiemme yliarvioimisen mielialoja ja kaiken tämän seurauksena — ilmenee poliittista sokeutta.

Tässä minun on sanottava muutama sana vaaroista, jotka liittyvät menestyksiin, vaaroista, jotka liittyvät saavutuksiin.

Vaikeuksiin liittyvistä vaaroista me tiedämme kokemuksen perusteella. Niinpä jo muutaman vuoden me käymme taistelua tämäntapaista vaaroja vastaan ja täytyy sanoa, ei ilman menestystä. Vaikeuksiin liittyvät vaarat usein synnyttävät horjuvissa ihmisissä vaikertelun, voimiinsa luottamattomuuden mielialoja, pessimismin mielialoja. Ja päinvastoin, siellä, missä on kysymys siitä, että vaikeuksista johtuvat vaarat on voitettava, ihmiset karautuvat tässä taistelussa ja tulevat tästä taistelusta todella kivenlujina bolshevikkeina. Tällainen on vaikeuksiin liittyvien vaarojen luonne. Tällaiset ovat vaikeuksien voittamisen tulokset.

Mutta on olemassa toisenlaisia vaaroja, vaaroja, jotka liittyvät menestyksiin, vaaroja, jotka liittyvät saavutuksiin. Niin, niin, toverit, vaaroja, jotka liittyvät menestyksiin, saavutuksiin. Nämä vaarat ovat siinä, että ihmisillä, jotka ovat poliitikassa vähän kokeneet eivätkä ole kovin paljoa nähneet, menestysten tilanne — menestysten menestyksen jälkeen, saavutus saavutuksen jälkeen, plaanien ylittäminen ylittämisen jälkeen — synnyttää huolettomuuden ja itsetyytyväisyyden mielialoja, muodostaa paraadimaisten voitonjuhlien ja keskinäisten tervehdysten ilmapiirin, jotka tappavat määrän tunteen ja tylistyttävät poliittista tuntoa, purkaa ihmisistä magneettisoinnin ja sysää heitä siihen, että he lepäävät laakereilla.

Ei ole ihmeteltävää, että tässä pöyhkeilyn ja itsetyytyväisyyden huumaavassa ilmapiirissä, paraadimaisten manifestatsioiden ja meluisten itsekerskailujen ilmapiirissä ihmiset unohtavat erittäin oleellisia tosiasioita, joilla on ensiasteinen merkitys

maamme kohtaloille, ihmiset alkavat olla huomaamatta sellaisia epämieluisia tosiasioita, kuten kapitalistinen ympäröinti, tuholaisuuden uudet muodot, menestyksiimme liittyvät vaarat yms. Kapitalistinen ympäröinti? Sehän on pöytä! Mitä merkitystä voi olla jollain kapitalistisella ympäröinnillä, jos me täytämme ja ylitämme talousplaanimme? Tuholaisuuden uudet muodot, taistelu trotskilaisuutta vastaan? Kaikki se on lorua! Mitä merkitystä voi olla kaikilla näillä pikkuaasioilla, kun me täytämme ja ylitämme talousplaanimme? Puolueen säännöt, puolue-elimien valinnallisuus, puoluejohtajien selostusvelvollisuus puoluejoukoille? Onkohan tämä kaikki tarpeen? Kannattaako yleensä huolehtia näistä pikkuasioista, kun meillä talouskasva ja työläisten ja talonpoikien aineellinen asema yhä enemmän ja enemmän paranee? Tämä kaikki on lorua! Plaanit ylitämme, puolue meillä ei ole huono, myöskään puolueen KK ei ole huono — mitä me vielä tarvitsemme? Kummallisia ihmisiä on siellä, Moskovassa, puolueen KK:ssa: keksivät joitakin kysymyksiä, jutellevat jostain tuholaisuudesta, itse eivät nuku, eivätkä anna toistep nukkua...

Siinä teille havainnollinen esimerkki siitä, miten eräät kokemattomat toverimme helposti ja „yksinkertaisesti“ saavat poliittisen sokeuden tartunnan taloudellisiin menestyksiin päätä huimaavan viehättymisen seurauksena.

Tällaisia ovat vaarat, jotka liittyvät menestyksiin, saavutuksiin.

Tällaisia ovat syyt siihen, että puoluetoverimme, viehättyinä taloudellisiin menestyksiin, ovat unohtaneet kansainvälistä ja sisäistä luonnetta olevat tosiasiat, joilla on oleellinen merkitys Sovettiliitolle, eivätkä ole huomanneet kokonaista joukkoa vaaroja, jotka ympäröivät maattamme.

Tällaiset ovat huolettomuutemme, unohtavuutemme, hyväsydämyisyytemme, poliittisen sokeutemme juuret.

Sellaiset ovat taloudellisen ja puolueuutemme epäkohtien juuret.

(Loppuosa seuraavassa numerossa)

UITTOIHIN VALMISTAUTUMINEN

Kemin ja Koudan uittoalueet ryhtyvät sosialistiseen kilpailuun

Kemin vesistön uittoneuvottelu Kemissä maaliskuun 28—30 päivinä

Maaliskuun 28—30 päivinä kokoontui Kemissä kaupunkimme vesistön uittoneuvottelu. Neuvotteluun osallistui Kemissä vesistön uittoalueiden päälliköitä, metsä- ja uittotöiden stahnovilaisia sekä puolue-, sovetti- ja talousjärjestöjen edustajia. Neuvottelu kuoli Kemissä uittokonttorin tiirehtöörin tov. Grudin selostuksen vuoden 1936 uittojen yhteenvedoista ja kuluvan vuoden uittojen tehtävistä. Niinikään kuultiin selostuksia uittovalmistelutöiden kuluista paikkojen päällä.

Selostuksessaan v. 1936 uittojen yhteenvedoista Kemissä uittokonttorin tiirehtööri tov. Grudin osoitti, että viime vuonna suoritettiin uitot Tunkuan rajonissa paljon lyhyemmässä ajassa kuin edellisinä vuosina. Hyvällä menestyksellä suoritettiin myöskin Kalevalan rajonin uittojen ensimmäinen vuoro. Kuitenkin uittojen päättämisen suuresti myöhästyi. Rukajärven uittoissa useissa paikoissa laskettiin uittoille edullinen aika ohii ja sen tuloksena siellä uittoja ei kyetty suorittamaan määrää aikoihin mennessä, mikä puolestaan pitkitti uittojen suoritusta Kalevalan rajonissa ja vaikutti epäedullisesti koko Kemissä vesistön uittojen suoritukseen. Riittämättömän huomion kiinnitetään viime vuoden uittoissa sosialistisen kilpailun ja stahnovilaisen liikkeen kehittämiseen. Lopputuloksena oli se, että uitot lopullisesti saatiin päätetyksi vasta marraskuun 5 päivänä.

Viime vuoden uittoja johtivat lespromhoosit. Kuluva vuonna on uittojen johtaminen siirretty helmikuussa muodostetulle Kemissä uittokonttorille, joka johtaa uittojen suoritusta Kemissä, Kalevalan, Tunkuan ja Rukajärven rajonien uittoalueilla. Itsenäisen, lespromhooseista erillään olevan uittokonttorin ja sen alaisen uitto-osastojen järjestäminen antaa suuria etuisuuksia uittotöiden johtamisen parantamiselle ja työvoiman oikealla tavalla järjestämiselle uittojen suorituksen aikana.

Paikkojen päältä tehdyistä selostuksista ja käytetyistä puheenvuoroista kävi selville, että edessä oleviin uittoihin valmisteluissa on vielä huomattava joukko vakavia puutteellisuksia. Erittäin huono tilanne on elintarpeiden ja polttoaineiden paikkojen päälle kuljetuksessa.

Neuvottelun hyväksymässä päätöksessä erikoisesti korostetaan sosialistisen kilpailun ja stahnovilaisen liikkeen kaikinpuolisen kehittämisen välttämättömyyttä, että uittovalmistelutöitä saadaan lopullisesti päätetyksi huhtikuun 20 päivään mennessä ja turvataan uittojen suorittaminen syyskuun 15 päivään mennessä.

Neuvottelun tekemän päätöksen perusteella haastoi Kemissä uittokonttori Koudan uittokonttorin kanssa sosialistiseen kilpailuun uittojen parhaasta suorituksesta. Kilpailuhaasteen lopullinen redakteeraminen annettiin Kemissä uittokonttorin tehtäväksi.

Uittoihin valmistautuminen rajonissamme

Viime vuonna käsitti uittotavaramäärä rajonissamme 264.000 festmetriä. Edessä oleva uitto tulee olemaan huomattavasti laajempi kuin edellisinä vuosina, sillä uittotavaramäärä kohoo 386.000 festmetriin. Tällaisen uittotavaramäärän uittaminen vaatii, että uitot otetaan vastaan aikanaan ja hyvin valmistautuneina.

Tempot uittovalmisteluissa rajonissamme ovat tähän saakka olleet riittämättömät. Erikoisen vakavan huomion vaatii uittovalmistelutöiden turvaaminen Lahnajärven punkilla, jossa on tehtävä huomattava työ ennenkuin suunnitelman mukaisesti haktavan, 65.000 festmetriä käsittävän uittotavaramäärän uittaminen tulee turvatuksi. Sen lisäksi on huomioitava, että Lahnajärven uitto tulee suorittaa verrattain pitkällä matkalla, käsittäen se 65 kilometriä. Tähän mennessä on Lahnajärveä remonteerattu ainoastaan yksi tammi ja rakennettu yksi resa ja on sinne vielä rakennettava 3 tammea ja resa. Joen kunnostamistyöt on saatava pikaisesti turvatuksi riittävällä työvoimalla. Päävaaran punkilla on yhden tammen

rakennustyöt suoritettu 95 prosentilla ja on siellä rakennettava vielä toinen tammi. Toisilla punkteilla on jokien kunnostaminen pääpiirteissään suoritettu.

Laivojen remontteerauksessa on tempot saatava kohtaan. Sen tuloksena, että lespromhoosin tiirehtööri on käyttänyt laivojen miehistöä toisarvoisten tehtävien suorituksessa, on laivojen remonttitöistä kyetty tähän mennessä suorittamaan ainoastaan 45—50 prosenttia. Nyt on tilanteessa saatu käänne parempaan, sillä laivojen miehistö on nyt kiinnitetty laivaston remonttitöiden suorittamiseen.

Erittäin huono tilanne on uittojen turvaamisessa elintarpeilla ja polttoaineilla, sillä niiden kuljettaminen Kemistä Uhtualle tapahtuu sallimattoman hitaasti autojen puutteen tähden. Tämän kysymyksen ratkaiseminen vaatii mitä ripeimpiä toimenpiteitä, että elintarpeet ja polttoaineet saadaan ennen kelirikkoa kuljetettua paikkojen päälle. Ripeämpiä toimenpiteitä vaatii myöskin uittokaluston, kuten veneiden, puomien, keksinvarsi- ne jne. valmistaminen, että (Jatk. 4:llä siv.)

METSÄTYÖT

Sosialistinen kilpailu kohottanut tuloksia Päävaarassa

Päävaaran tuhansikko-metsätyöläinen **Pekka Mittojev** on maaliskuun loppuun mennessä täyttänyt ylittään otamansa sitoumuksen hakata 2.200 festmetriä. Maaliskuun loppuun mennessä Mittojev on hakannut 2251,46 festmetriä. Viime dekaadilla hänen päivittäinen työntuottavuutensa oli 23,2 festmetriä.

Koko punktin keskinäinen työntuottavuus oli viime dekaadilla hakkuussa 9,8 festmetriä ja ajossa 12,9 festmetriä.

Parhaimpina ajureina punktilla tunnetaan **Nasarka Maksimov**, joka on ajanut 4 kilometrin matkalta 18,5 festmetriä päivässä, Paanajärven kolhoosnikat **Risto Melentjev** — ajanut 2 km matkalta 17,7 festmetriä, **Nikolai Kokko** —

ajanut 2 km matkalta 17,5 festmetriä ja **Jaakko Grigorjev** — ajanut 4 km matkalta 14,1 festmetriä.

Punktiin kaaderityöläiset kilpailevat Paanajärven kolhoosin työvoiman kanssa punktin kiertävästä punaisesta lipusta. Viime dekaadin päätyttyä jäi lippu edelleenkin **Nasarka Maksimovin** huostaan.

Hakkuussa ovat parhaiten kunnostautuneet **Otto Lasarev** ja **Matti Fookin**. Edellinen hakkasi 25,6 festmetriä ja jälkimmäinen 22,8 festmetriä päivässä.

Maaliskuun loppuun mennessä on koko punktin sesonkiplaanista täytetty hakkuussa 71,8 prosenttia ja ajossa 68,3 prosenttia.

Viitamäki.

Vuonnisen punktin parhaita

(Telefonitse)

Maaliskuun kolmannella dekaadilla saavuttivat Vuonnisen punktilla useat ajajat ja hakkaajat hyviä tuloksia työssään. Asetetut päivittäiset normit ajossa on dekaadin aikana täyttänyt 28 ajoprikaadia, jotka yhdistävät 50 henkilöä, sekä hakkuussa 7 prikaadia, joissa on 14 hakkaajaa.

Mikko Maliikin on dekaadin aikana täyttänyt päivittäiset norminsa ajossa keskimäärin 287 prosentilla ajoen 6 kilometrin matkalla 15,23 festmetriä päivässä. Samanlaiset tulokset ovat saavuttaneet samalla matkalla myöskin ajajat **Kusma Maliikin** ja **Iija Kieleväinen**.

Paavo Ivanov on 5 kilometrin matkalla ajanut päivittäin 14,51 festmetriä täyttäneen päivittäiset normit 242 prosentilla ja **Pekka Lippinen** on ajanut samalla matkalla 14,21 festmetriä mikä on 236 prosenttia päivittäisistä normeista.

Korkeimmat tulokset hakkuussa on **Jyrki Lesosella**, joka on hakannut keskimäärin päivässä 11,84 festmetriä eli täyttänyt päivittäiset normit 206 prosentilla. Huomatavasti ovat ylittäneet hakkuunorminsa myöskin hakkaajat **Kirilä Fookin**, **Jyrki Koljonen**, **Trohkima Saavin** ja **Matti Timonen**.

Vaseli Lettijev.

Metsätyötehtävän täyttö maaliskuun kolmannen dekaadin aikana

Punktit	Dekaaditehtävän täyttö		Kvartaalitehtävän täyttö		Hakkuu	Ajo
	Hakattu	Ajettu	Fm.	%		
Vuonnisen Uhtuan mekanisointu punkti	1509	23,9	5152	48,6	69,7	74,2
Kannussuon mekanisointu punkti	472	11	4437	34,6	59,4	36,2
Lahnajärven	2210	42	7081	53,2	69,8	59,9
Tsirikka-Kemin	2599	43,3	2947	38,7	77,9	77,1
Päävaaran	2488	33,1	2507	30,9	58,6	64,8
Yhteensä	2884	48	3188	44,2	68,3	71,5

Keskinäinen työntuottavuus dekaadin aikana oli lespromhoosin mitassa hakkuussa 7,8, ajossa 8,7 ja kasauksessa 9,6 festmetriä. Punkteittain oli työntuottavuus seuraava: Vuonnisen — hakkuu 5,4 ja ajo 8 fm. Uhtuan mekanisoidulla punktilla — hakkuu 10 ja kasaus 7,1 fm, Kannussuon — hakkuu 5,7 ja kasaus 11,5 fm,

Lahnajärven — hakkuu 9,4 ja ajo 3,1 fm, Tsirikka-Kemin — hakkuu 10,3 ja ajo 7,6 fm, Päävaaran — hakkuu 8,6 ja ajo 12,9 fm.

Koko sesonkitehtävästään on Uhtuan lespromhoosi täyttänyt maaliskuun loppuun mennessä hakkuussa 75,3 prosenttia, ajossa 59,9 prosenttia ja kasauksessa 70 prosenttia.

Uittoihin valmistautuminen

(Jatkoa 3:lta sivulta)

niiden valmistaminen tulee turvatuksi huhtikuun 20 päivään mennessä.

Kemissä kokoontuneessa Kemin vesistön uittoneuvottelussa ilmeni mielipiteitä, että uittojen suoritus tulee turvatuksi, vaikkapa uittovalmistelujen päättäminen siirtyisikin toukokuun 1 päivään saakka. Tällaiset mielipiteet on saatava kokonaisuudessaan poisteruksi, sillä ne voivat johtaa mitä vakavimpiin seurauksiin, kuten tapahtui viime vuonna Kolhangin uittojen kanssa. Kaikki huomio on nyt kiinnitettävä siihen, että uittovalmistelutytöt kaikilla aloilla tulevat täysin turvatuksi kuluvan kuun 20 päivään mennessä.

Ulkomaalainen lehdistö tov. Stalinin selostuksesta

Parisi, 30 (TASS). Ranskalainen sanomalehdistö kiinnittää tänään suuren huomion toveri Stalinin NKP(b):n KK:n pleenumissa pitämään selostukseen.

Vaijan Kutjurje kirjoittaa "Humanitessa": "Selostukseen toveri Stalin erikoisella voimalla ja selvyydellä tekee poliittiset yhteevedot trotskilaisten prosessista. Julkaistessaan tämän selostuksen kommunistinen puolue antaa koko maailman kaikille demokratian puolustajille uusia aseita taistelussa sodan lietsojia vastaan, sosialismin likvidaattoreita vastaan, kansainvälisen fasismien etujoukkoa vastaan, jollaisena on Trotskij apureineen.

Stalin, puhuen Sovettiliitosta ja paljastaen eräiden sovettitovereiden trotskismien aliarvionnin, samalla varoittaa veljespuolueita, jotka mahdollisesti eivät selvästi ymmärrä trotskismien roolia ja sen vaarallisuutta jokaisessa maassa".

Lontoo, 31 (TASS). Englannin kommunistisen puolueen päälehti "Daily Worker" joltavassa artikkelissaan merkitsee, että toveri Stalinin selostus NKP(b):n KK:n pleenumissa on erikoisen suurmerkityksellinen dokumentti koko kansainvälistä työväenluokkaa varten. Lehti kirjoittaa:

— Toveri Stalinin selostus — täytyy lukea ja tutkia, tehdä työväenluokan omaisuudeksi.

Tasavaltalaisten menestykset Cordon rintamalla

Ulkomaalainen lehdistö merkitsee tasavaltalaisen Espanjan sotajoukkojen uusia menestyksiä eri rintamilla.

Huhtikuun 1 päivänä tasavaltalaiset sotajoukot Cordon rintamalla ovat valloittaneet takaisin asemat, jotka he kaksi viikkoa sitten olivat olleet pakoitettuja jättämään. Menestyksellisen hyökkäyksen tuloksena ovat Andalusan maakunnan tärkeimmät osat joutuneet tasavaltalaisten käsiin. Tasavaltalaiset jatkavat hyökkäystään Penjarroaan.

Madridin rintamalla siirtyy joka päivä sotilaita kapinallisten armeijasta tasavaltalaisten puolelle. (TASS).

Kelvotonta tavaran valmistusta

Kombinaatin sahan kelvottomasta työstä on usein puhuttu ja annettu useita päiväkäskyjäkin laitoksen hallinnon taholta, mutta kaikki ilman tulosta. Puutavaran sahauskassa ei ole minkäänlaista järjestystä. Pienen puun sahauskseen asetetun teräsasin läpi pannaan paksuja puita ja näin pintoina tuhoaan parasta puuta. Suuren satsin aikana "sattu" taas pieniä puita. Halkopuiksi katkottaessa ei lainkaan katsota, minkälaista tavaraa on rimojen ja pintojen joukossa. 2,5 tuuman täysin kantattu lankku lasketaan metrin pituiseksi halkopuiksi. Samoin laudat, joista kantissa olisi saatu 15 sm täysipuhdasta puutavaraa. Sensijaan kantista lasketaan läpi

Toveri Stalinin selostuksen joukkokäsittely

Maaliskuun 29 päivänä alettiin Petroskoissa toveri Stalinin selostuksen lukemisen Karelstroin rakennustyömailla venäjänkielisten työläisten keskuudessa. Toveri Stalinin puheen lukemiselle on varattu kaksi päivää kullakin työmaalla, sillä lukeminen suoritetaan päivällistunnilla. Lukutilaisuuksien jälkeen aletaan keskustelu luettun johdosta. Suomekielisten työläisten keskuudessa selostuksen lukeminen alettiin maaliskuun 31 päivänä.

Maaliskuun 31 ja huhtikuun 1 päivinä on aloitettu toveri Stalinin selostuksen lukeminen myöskin suksitehtaan ja kivilouhimon työläisten keskuudessa. Myöskin täällä tapahtuu lukemisen päivällistunnilla.

Kivilouhimon puoluejärjestön organisaattori toveri **Linström** osoittaa, että lukemista puolueemme KK:n pleenumin päätöksiksi ja toveri Stalinin puhetta huomaa, että tosiaankin olemme nukkuneet ja taloudellisten saavutusten ohella unohtaneet kapitalistisen ympäröinnin. Hän osoittaa, että järjestön jokaisen jäsenen velvollisuus on kasvattaa puolueettomia työläisiä bolshevismien valtaamiseen, mikä vaatii järjestön jäseniltä poliittista tietoisuutta ja mikä on saavu-

tettavissa vain opiskelun kautta.

NKP(b):n KK:n pleenumin päätöksen ja toveri Zhdanovin selostuksen käsittelyn yhteydessä Lososinan autobaasalla ja Karelstroin puoluejärjestössä on tuotu esille monia epäkohtia mainittujen laitosten puoluejärjestöjen työssä. Toveri **Sjöman** Karelstroin puoluejärjestön kokouksessa korosti sitä, että puolueettomat työläiset puhuvat siitä, että he eivät voi esittää kokouksissa mielipiteitään, koska puoluejärjestö ei pidä avonaisia kokouksia, eikä ammattiliiton kokouksia myöskään ole ollut. Puoluekomitean entinen sihteeri toveri **Pirinen** kokouksessa osoitti, että trustissa on kolmikulma käsitellyt sellaiset kysymykset, jotka olisivat kuuluneet talousjärjestöjen johtajille. Ammattiliittojärjestö on vaihtanut yleiset tuotannolliset kokoukset suljetuihin pleenumeihin, tukahduttaen siten joukkojen kritiikkiä.

Samoin Lososinan autobaa- san puoluejärjestön kokouksessa todettiin, että eräät puoluejärjestön jäsenet — puolueorganisaattori Taipale ja ammattiliittotyöntekijä toveri **Jemeljanov** — ovat töllelleet silloin, kun olisi pitänyt toimia ja näin joutuneet avustamaan luokkavihollista.

VIESTINHIIHTO- JA SUKSIHYPPYKILPAILUT UHTUALLA

Maaliskuun 28 päivänä järjestö rajonin fyyskulttuurineuvosto viestinhiihto- ja suksihyppykilpailut. Viestinhiihtoon, 7x1000 metriä (5 miestä ja 2 naista) osallistui ainoastaan neljä joukkuetta, joista vain yksi — keskikoulun joukkue, täydessä kokoonpanossa ja tällä perusteella palkintolautakunta antoi sille ensimmäisen paikan.

Viestinhiihdossa joukkueet sijoittuivat seuraavasti: 1) Uhtuan keskikoulun joukkue ajalla 31 min. 33 sek., 2) TP:n yhdistetty joukkue — 30 min. 40 sek., 3) Dynamon joukkue — 34 min. 05 sek. ja 4) Yhteisosaston joukkue — 34 min. 12 sek.

Viestinhiihdon jälkeen järjestettiin talven ensimmäiset suksihyppykilpailut, jotka kohottivat korkealle innostuksen sekä kilpailijoiden että katsojien taholta. Mäen pienuudesta ja huonosta kelistä huolimatta saatiin kohtuullisia tuloksia: 1) Paavo Kirilov (TPK) 10 m 15 cm, 2) Veden (Dynamo) 9 m 10 cm ja 3) Siikonen (Iespromhoos) 8 m 40 cm.

Hyppykilpailuihin osallistui kaikkiaan 11 henkilöä, joista ensi kertaa

hyppäsivät kahdeksan henkilöä. Kilpailut osoittivat, että tälläkin alalla meillä on voimia. On vain kasvatettava niitä.

Viestinhiihtoon osallistuminen oli heikkoa, vaikka kilpailuista oli ilmoitettu ajoissa ja asetettu vastuunalaiset henkilöt jokaiseen järjestöön. Nuorisoliittolaisista eivät katso tarpeelliseksi osata hyvin hiihtää, eivät ymmärrä sitä, mikä merkitys on hiihtotaidolla meidän Karjalan osoissa eläessämme lähellä kapitalistista maailmaa.

Ilmeellistä on myöskin se, että koskaan kilpailupaikalla ei näe puolue- ja nuorisoliittopiirikomiteoiden työntekijöitä. Tämä osoittaa, että he eivät pane urheilulle riittävästi huomiota. Vähän on se, että kuulaa rajonikomiteassa toimintaselostus fyyskulttuurityöstä. Ottakaa esimerkkiä vaikka vain Petroskoista. Siellä a na näette kilpailuja seuraamassa nuorisoliitto- ja puoluealuelkomiteoiden johtavia työntekijöitä.

Fyyskulttuurityön alalla voi rajoittua keskuksessa keskikoulu näyttää toisille esimerkkiä. Koulu osallistuu aktiivisesti kaikkiin kilpailuihin ja omaa hyviä urheilijoita, kuten Pertun, Stepanovin, Alavan, Karhun, Afanasjevin, Vatasen, Feodorovin, Pällisen jne. Heillä on esim. TPV-merkin hiihtonormin suorittanut tänä talvena jo toistasataa oppilasta.

Tällä kertaa tulee erikoista huomiota kiinnittää TPV-merkin hiihtonormien suoritukseen, sillä talvi on jo lopussa.

Fyyskulttuurityön ympärille tulee saada vedettyä laajat joukot sekä nuorisoliitto- ja puolueaktiivi. Nuorisoliittoperusjärjestöjen organisaattorien ja komitean sihteerien tulee laitoksittain järjestää TPV-merkin hiihtonormien täyttöö. Siinä lähimmät tehtävämmä fyyskulttuurityön alalla.

Väsänen.

Vastaava toimittaja
M. Hallberg.

Toimitus Ryhjä 35. Puhelin № 32.
Tilaus № 69 Railit № 272.

Калевальская райтип.
Гос. Издательства „КИРЬЯ“
С. Ухта. 1937 г.
Тираж 1344.

J. Lipasti.